

**REGIONŲ APYGARDOS
ADMINISTRACINIS TEISMAS**



N U T A R T I S

2021 m. lapkričio 26 d.
Šiauliai

Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėja Jarūnė Sedalienė, susipažinusi su pareiškėjo Viešojo intereso gynimo fondo patikslintu skundu dėl sprendimų panaikinimo,

n u s t a t ė :

2021 m. rugsėjo 3 d. gautas pareiškėjo patikslintas skundas „Dėl administracinių aktų panaikinimo“, kuriuo pareiškėjas prašo: 1) panaikinti atsakovo Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2021 m. kovo 12 d. įsakymą Nr. 76-21-V „Dėl VĮ Valstybinių miškų urėdijos patikėjimo teise valdomo Švenčionėlių regioninio padalinio administruojamų miškų vidinės miškotvarkos projekto patvirtinimo“; 2) atnaujinti terminą prašymui dėl atsakovo VĮ Valstybinės miškų urėdijos 2021 m. vasario 3 d. rašto Nr. 9.12-S(E)-21-166 „Dėl pastabų, pasiūlymų, reikalavimų Švenčionėlių vidinės miškotvarkos projektui“ panaikinimo; 3) panaikinti atsakovo VĮ Valstybinių miškų urėdijos 2021 m. vasario 3 d. raštą Nr. 9.12-S(E)-21-166 „Dėl pastabų, pasiūlymų, reikalavimų Švenčionėlių vidinės miškotvarkos projektui“; 4) priteisti iš atsakovų patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmai 2021 m. rugsėjo 3 d. nutartimi pareiškėjo prašymo netenkino ir termino dėl atsakovo VĮ Valstybinės miškų urėdijos rašto panaikinimo neatnaujino; patikslintą skundą atsisakė priimti. 2021 m. lapkričio 17 d. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas nutartimi pareiškėjo atskirąjį skundą tenkino ir atnaujino pareiškėjui terminą patikslintam skundui dėl valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos 2021 m. vasario 3 d. rašto Nr. 9.12-S(E)-21-166 „Dėl pastabų, pasiūlymų, reikalavimų Švenčionėlių vidinės miškotvarkos projektui“ paduoti. Patikslinto skundo priėmimo klausimas perduotas Regionų apygardos administraciniam teismui nagrinėti iš naujo.

Pareiškėjo patikslintas skundas iš esmės atitinka Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ir ABTĮ) 9 straipsnio 2 dalies, 24, 25 ir 35 straipsnių reikalavimus, todėl priimtinas.

Regionų apygardos administracinio teismo 2021 m. rugsėjo 13 d. nutartimi VĮ Valstybinė miškų urėdija įtraukta į bylą trečiuoju suinteresuotu asmeniu. Atsižvelgiant į tai, jog priėmus patikslintą skundą, yra ginčijamas individualus administracinis aktas, kurį priėmė VĮ Valstybinė miškų urėdija, pastaroji byloje laikytina atsakove (ABTĮ 46 straipsnio 2 dalis).

Pažymėtina, kad ABTĮ 67 straipsnio 1 dalies 3 punkte numatyta, kad teismo pirmininkas ar teisėjas, išsiunčia trečiajam suinteresuotam asmeniui ir atsakovui skundo (prašymo, pareiškimo) nuorašus (skaitmenines kopijas) paštu ar elektroninių ryšių priemonėmis ir pareikalauja iš atsakovo

per nurodytą terminą, paprastai ne trumpesnę kaip keturiolika kalendorinių dienų nuo skundo (prašymo, pareiškimo) nuorašo (skaitmeninės kopijos) gavimo dienos, pateikti teismui atsiliėpimą. Atsiliėpimas į pareiškštą skundą turi atitikti procesiniam dokumentui keliamus turinio reikalavimus (ABTĮ 71 straipsnis). Atsiliėpime papildomai turi bti nurodoma: sutinkama ar ne su pareiškstu skundu (prašymu), ar dalyvaus bylą nagrinėjant teismo posėdyje, pateikti savo nuomonę dėl bylos nagrinėjimo rašytinio proceso tvarka, taip pat nuomonę dėl ketinimo ir galimybių ginčą spręsti teisminės mediacijos būdu (ABTĮ 71 straipsnis, 78 straipsnio 6 dalis). ABTĮ 83 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodyta, kad administracinę bylą nagrinėjantis teisėjas ar teismas turi teisę skirti baudas, jeigu nustatytu laiku be pateisinamų priežasčių pareigūnai ir asmenys neįvykdo teisėjo ar teismo reikalavimų pateikti atsiliėpimą į skundą (prašymą, pareiškimą), dokumentus ar kitą medžiagą, taip pat už kitų teisėjo (teismo) reikalavimų, susijusių su bylos nagrinėjimu, nevykdymą.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, 67 straipsniu, 71 straipsniu, 107-108 straipsniais, teismas

n u t a r i a :

Pareiškėjo Viešojo intereso gynimo fondo 2021 m. rugsėjo 2 d. patikslintą skundą priimti.

Atsakove byloje laikyti ir valstybės įmonę Valstybinę miškų urėdiją.

Įpareigoti atsakovą Valstybinę miškų tarnybą **iki 2021 m. gruodžio 13 d.** pateikti teismui atsiliėpimą į pareiškėjo 2021 m. rugsėjo 2 d. patikslintą skundą.

Įpareigoti atsakovą valstybės įmonę Valstybinę miškų urėdiją **iki 2021 m. gruodžio 13 d.** pateikti teismui atsiliėpimą į pareiškėjo 2021 m. rugsėjo 2 d. patikslintą skundą ir visą medžiagą, susijusią su 2021 m. vasario 3 d. rašto Nr. 9.12-S(E)-21-166 „Dėl pastabų, pasiūlymų, reikalavimų Švenčionėlių vidinės miškotvarkos projektui“ priėmimu.

Nutartis neskundžiama.

Teisėja

Jarūnė Sedalienė