



REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

NUTARTIS

2019 m. gruodžio 5 d.
Klaipėda

Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmų teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Remigijaus Armino, Laimutės Jokubauskaitės, Vidos Stonkuvienės (pirmininkaujanti, pranešėja), rašytinio proceso tvarka susipažinusi su pareiškėjos asociacijos „SOS Šilutės medžiai“ patikslintu skundu atsakovams Šilutės rajono savivaldybės administracijai, akcinei bendrovei „Energijos skirstymo operatorius“ (ESO), Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos, Lietuvos automobilių kelių direkcijai prie Susisiekimo ministerijos, Lietuvos žmonių su negalia aplinkos asociacijai, Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrai, akcinei bendrovei Telia Lietuva, uždarajai akcinei bendrovei „Šilutės šilumos tinklai“, uždarajai akcinei bendrovei „Šilutės vandenys“, viešajai įstaigai „Plačiąjuostis internetas“, Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos, Šilutės rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriui, trečiajam suinteresuotam asmeniui uždarajai akcinei bendrovei „Šiltas namas“ dėl 2019 m. kovo 25 d. statybos leidimo Nr. LRS-37-190325-00012 rekonstruoti statinį, 2019 m. spalio 29 d. rašto Nr. (16.2)2D-13943, 2019 m. spalio 31 d. rašto Nr. R3-(4.1.12.)-5934 panaikinimo ir sprendama patikslinto skundo priėmimo klausimą,

n u s t a t ė :

Pareiškėja asociacija „SOS Šilutės medžiai“ skundu prašė panaikinti Šilutės rajono savivaldybės administracijos 2019 m. kovo 25 d. išduotą statybos leidimą Nr. LRS-37-190325-00012 rekonstruoti statinį kelius (gatves) pagal Šilutės miesto M. Jankaus, Lauko, miško, Sodo gatvių rekonstrukcijos projektą. Pareiškėjos skundas priimtas teisėjos 2019 m. rugpjūčio 27 d. nutartimi. Byla paskirta nagrinėti teismo posėdyje.

Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 27 straipsnio 24 dalyje numatyta, kad ginčijant statybos leidimą teisme atsakovais laikomi asmenys, pritarę statybos leidimo išdavimui ir šį dokumentas išdavęs subjektas. Siekiant padėti pareiškėjai tinkamai pasinaudoti teise į teisminę gynybą, teismo nutartimi šalinant skundo trūkumus ir teismo posėdžio metu buvo pasiūlyta įtraukti bylą tinkamus atsakovus teisingai įgyvendinant savo procesines teises ir pareigas (ABTĮ 12 straipsnis).

Pareiškėja 2019 m. lapkričio 29 d. padavė patikslintą skundą, ginčydama 2019 m. kovo 25 d. statybos leidimą Nr. LRS-37-190325-00012 rekonstruoti statinį, nurodė tinkamus atsakovus, išskyrus Šilutės rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyrių, neturintį juridinio asmens statuso. Skyriaus interesus atstovauja tinkama atsakovė Šilutės rajono savivaldybės administracija. Patikslintas skundas formos ir turinio prasme atitinka pagrindinius ABTĮ 24, 25 straipsniuose numatytus reikalavimus. Patikslintu skundu pareiškėja išsprendė tinkamų atsakovų įtraukimo į bylą klausimą. Patikslintas skundas priimtinas dalyje dėl 2019 m. kovo 25 d. statybos leidimo Nr. LRS-37-190325-00012 rekonstruoti statinį panaikinimo, remiantis ABTĮ 33 straipsnio 1 dalimi.

Pareiškėjos patikslinto skundo su priedais ir teismo nutarties nuorašai pasiųstini proceso dalyviams.

Pareiškėjai pasiųstinas teismo nutarties nuorašas.

Atsakovai įpareigotini pateikti atsiliepimus raštu su įrodymais, susijusiais su ginčo dalyku (ABTĮ 71 straipsnis).

Proceso dalyviams praneština apie bylos nagrinėjimo laiką ir vietą.

Pareiškėja patikslintu skundu ginčija Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2019 m. spalio 29 d. raštą Nr. (16.2)2D-13943, kuriuo atsakyta į jos 2019 m. rugsėjo 17 d. skundą dėl statybą leidžiančio dokumento Nr. LRS-37-190325-00012 teisėtumo ir Šilutės savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų, taip pat Šilutės rajono savivaldybės administracijos 2019 m. spalio 31 d. raštą Nr. R3-(4.1.12.)-5934, kuriuo atsakyta į pareiškėjų skundą dėl žiedinės sankryžos įrengimo ir atsisakymo priimti pareiškėjos projektinius pasiūlymus. Pagal ABTĮ 50 straipsnio 3 dalies nuostatas pareiškėjas turi teisę tikslinti, pakeisti skundo pagrindą ar dalyką per keturiolika kalendorinių dienų nuo proceso šalių atsiliepimų gavimo dienos. Teismas atsisako priimti pavėluotai pateiktą patikslintą skundą, išskyrus atvejus, kai atsakovas neprieštarauja dėl patikslinto skundo priėmimo arba jeigu būtinybė pateikti patikslintą skundą iškilo vėliau arba jeigu teismas mano, kad yra būtina bylai teisingai išspręsti. Patikslintas skundas su šiais reikalavimais paduotas praėjus keturiolikai dienų nuo atsakovės Šilutės rajono savivaldybės administracijos pateikto atsiliepimų. Patikslintu skundu ginčijant tą patį statybą leidžiantį dokumentą ir išsprendžiant tik įtraukimą kitų tinkamų atsakovų, derinusių statybą leidžiančio dokumento išdavimą, teisinė procesinė situacijos dėl ABTĮ 50 straipsnio 3 dalies taikymo nesikeičia. Teisėjų kolegija sprendžia, kad nėra būtinybės nagrinėjamoje byloje priimti patikslinto skundo dalį dėl panaikinimo atsakovių sprendimų, priimtų išnagrinėjus pareiškėjos skundus, paduotus po administracinės bylos iškėlimo. Nurodyta patikslinto skundo dalis atsisakytina priimti (ABTĮ 50 straipsnio 3 dalis).

Teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 107-108 straipsniais,

n u t a r i a :

priimti pareiškėjos asociacijos „SOS Šilutės medžiai“ dalį patikslinto skundo, paduoto teismui 2019 m. lapkričio 29 d., atsakovams Šilutės rajono savivaldybės administracijai, akcinei bendrovei „Energijos skirstymo operatorius“ (ESO), Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos, Lietuvos automobilių kelių direkcijai prie Susisiekimo ministerijos, Lietuvos žmonių su negalia aplinkos asociacijai, Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrai, akcinei bendrovei Telia Lietuva, uždarajai akcinei bendrovei „Šilutės šilumos tinklai“, uždarajai akcinei bendrovei „Šilutės vandenys“, viešajai įstaigai „Plačiajuostis internetas“, trečiajam suinteresuotam asmeniui

uždarajai akcinei bendrovei „Šiltas namas“ dėl 2019 m. kovo 25 d. statybos leidimo Nr. LRS-37-190325-00012 rekonstruoti statinį panaikinimo,

pasiųsti atsakovams pareiškėjos patikslinto skundo su priedais ir teismo nutarties nuorašus, pasiųsti pareiškėjai teismo nutarties nuorašą,

įpareigoti atsakovus pateikti teismui atsiliepinimus raštu su įrodymais, susijusiais su ginčo dalyku, **per keturiolika kalendorinių dienų nuo patikslinto skundo ir teismo nutarties nuorašų gavimo dienos,**

pranešti proceso dalyviams apie bylos nagrinėjimo laiką ir vietą,

atsisakyti priimti pareiškėjos asociacijos „SOS Šilutės medžiai“ patikslinto skundo dalį dėl Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2019 m. spalio 29 d. rašto Nr. (16.2)2D-13943 ir Šilutės rajono savivaldybės administracijos 2019 m. spalio 31 d. rašto Nr. R3-(4.1.12.)-5934 panaikinimo.

Nutartis neskundžiama.

Teisėjai

Remigijus Arminas

Laimutė Jokubauskaitė

Vida Stonkuvienė