



VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

N U T A R T I S

2019 m. vasario 19 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja Ina Kirkutienė, susipažinusi su ... <234 asmenų>... grupės (toliau – ieškovų grupė) ieškiniu atsakovei Lietuvos Respublikai, atstovaujamai Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos, valstybės įmonės „Valstybinių miškų urėdija“ dėl pagrindinių miškų kirtimo „Natura 2000“ teritorijose uždraudimo,

n u s t a t ė:

išsprendus bylos rūšinio teisingumo klausimą Vilniaus apygardos administraciniam teismui perduotas ieškovų grupės ieškiny, kuriame prašoma teismo uždrausti atsakovei atlikti veiksmus: vykdyti pagrindinius (plynuosius ir atrankinius) miško kirtimus valstybiniuose miškuose „Natura 2000“ teritorijose.

Administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 22 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad, kai byla administraciniam teismui perduodama iš bendrosios kompetencijos teismo, administracinis teismas nustato dalyvaujančių byloje asmenų procesinę padėtį ir prirėikus imasi priemonių procesinių dokumentų trūkumams pašalinti.

Pagal ABTĮ 46 straipsnio 1 dalį administracinio ginčo šalys yra pareiškėjas ir atsakovas. Kreipimosi į teismą forma – ieškovų grupės ieškiny ABTĮ nenumatyta.

ABTĮ 24 straipsnio 2 dalyje nustatyti skundo administraciniam teismui turinio reikalavimai, pagal kuriuos skunde, be kita ko, turi būti nurodyta: teismo, kuriam skundas (prašymas, pareiškimas) paduodamas, pavadinimas; pareiškėjo vardas, pavardė (pavadinimas), asmens kodas (kodas), gyvenamoji vieta (buveinė), jeigu pareiškėjas turi, – ir elektroninio pašto adresas, telefono, fakso numeriai ar kitų elektroninių ryšių priemonių adresai, taip pat atstovo, jeigu jis yra, vardas, pavardė ir adresas, jeigu žinoma, – atstovo elektroninio pašto adresas, telefono, fakso numeriai ar kitų elektroninių ryšių priemonių adresai; pageidavimai dėl atsiliepiamo į skundą (prašymą, pareiškimą), teismo sprendimo, kitų procesinių dokumentų gavimo elektroninių ryšių priemonėmis; viešojo administravimo subjekto ar kito asmens, kurio teisės aktas arba veiksmai (neveikimas) ar vilkinimas atlikti veiksmus skundžiami, pavadinimas (vardas, pavardė), buveinė (gyvenamoji vieta), jeigu žinoma, – ir viešojo administravimo subjekto ar kito asmens elektroninio pašto adresas, telefono ir fakso numeriai, kitų elektroninių ryšių priemonių adresai; trečiųjų suinteresuotų asmenų vardai, pavardės (pavadinimai), asmens kodai (kodai, jeigu žinoma), gyvenamosios vietos (buveinės), jeigu žinoma, – ir elektroninio pašto adresas, telefono ir fakso numeriai, kitų elektroninių ryšių priemonių adresai; konkretus

skundžiamas veiksmai (neveikimas) ar teisės aktas, jo įvykdymo (priėmimo) data; aplinkybės, kuriomis pareiškėjas grindžia savo reikalavimą, ir tai patvirtinantys įrodymai, liudytojų pavardės, vardai ir gyvenamosios vietos, kitų įrodymų buvimo vieta; pareiškėjo reikalavimas.

ABTĮ 17 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose nustatyta, kad administraciniai teismai sprendžia bylas dėl valstybinio administravimo subjektų priimtų teisės aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumo, taip pat dėl šių subjektų vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus (toliau – vilkinimas atlikti veiksmus), žalos, atsiradusios dėl viešojo administravimo subjektų neteisėtų veiksmų, atlyginimo (Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 6.271 straipsnis).

ABTĮ 23 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad skundą (prašymą) dėl viešojo administravimo subjekto priimto teisės akto ar veiksmo (neveikimo), taip pat dėl viešojo administravimo subjekto vilkinimo atlikti veiksmus turi teisę paduoti asmenys, taip pat kiti viešojo administravimo subjektai, įskaitant valstybės tarnautojus ir pareigūnus, kai jie mano, kad jų teisės ar įstatymų saugomi interesai yra pažeisti.

ABTĮ 47 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad valstybei ir Vyriausybei administraciniame procese atstovauja valstybės institucijos ir įstaigos (valstybės atstovai) pagal įstatymuose ir kituose teisės aktuose joms suteiktus įgaliojimus. Valstybės institucijos ir įstaigos turi teisę pasitelkti suinteresuotų aukštesnių valstybės institucijų atstovų.

Susipažinus su ieškiniu turiniu, nustatyta, kad ginčas kyla dėl vykdomais pagrindiniais miško kirtimais valstybiniuose miškuose galimai daromos žalos gamtai. Ieškinyje ieškovų grupė nurodo, kad jog pagrindiniai miško kirtimai valstybiniuose miškuose, kurie yra Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijose ir joms artimoje aplinkoje, vykdomi nenustačius ir neįvertinus šių ūkinių veiklų poveikio reikšmės nurodytoms teritorijoms. Pasak ieškovų grupės, vykdam ir planuojam vykdyti miškų kirtimus nurodytose teritorijose ir joms artimoje aplinkoje, negautos planuojamos ūkinės veiklos reikšmingumo šioms teritorijoms išvados, neatliktos poveikio aplinkai vertinimo procedūros. Ieškovų teigimu, tai neatitinka Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 2 straipsnio 15 punkto, 24¹ straipsnio 10 dalies, Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 2 straipsnio 2, 4 dalių, 3 straipsnio 1 dalies 3 punkto, 2 dalies, 11 straipsnio 8 dalies, Planų ar programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto Aplinkos ministro 2006 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. D1-255, 2.1, 2.2, 37 punktų, 1992 m. gegužės 21 d. Europos Sąjungos Tarybos direktyvos Nr. 92/43/EEB, 1985 m. birželio 27 d. Europos parlamento ir Tarybos direktyvos Nr. 85/337/EB (iš dalies pakeistos 1997 m. kovo 3 d. direktyva Nr. 97/11/EB) nuostatų. Ieškovai grupės ieškiniu siekia prevencinio reikalavimo tikslų, t. y. uždrausti pagrindinius (plynuosius ir atrankinius) miško kirtimus valstybiniuose miškuose „Natura 2000“ teritorijose.

Atsižvelgiant į aptartą ginčo pobūdį, bei siekiant nustatyti ginčo nagrinėjimo ribas, teikiant skundą teismui, turi būti nurodyti konkretūs viešojo administravimo subjekto (ų) galimai neteisėti veiksmai (aktai), jų atlikimo (priėmimo) data, akto numeris, nurodytos konkrečios valstybinių miškų teritorijos, kuriuose galimai vykdomi neteisėti kirtimai. Formuluoju reikalavimą teismui, turi būti nurodytas viešojo administravimo subjekto pavadinimas, kuriam adresuojamas reikalavimas, įvardinami konkretūs jo kompetencijai priskirtini veiksmai, kuriuos jis įpareigotinas atlikti.

ABTĮ 24 straipsnio 2 dalies 9 punkte nustatyta, kad skunde turi būti nurodyta pareiškėjo pageidavimas dėl bylos nagrinėjimo rašytinio proceso tvarka.

Pagal ABTĮ 25 straipsnio 1 dalį su skundu teismui turi pateikti skundžiamie aktai.

Pažymėtina, kad pagal ABTĮ 29 straipsnio 1 dalį skundas dėl viešojo administravimo subjekto akto (veiksmo) teismui turi būti paduotas per vieną mėnesį nuo jo įteikimo pareiškėjui

dienos. Pareiškėjas, teikdamas skundą, turi pateikti įrodymus apie skundžiamo sprendimo įteikimo jam datą. Tuo atveju, jei skundo padavimo teismui terminas yra praleistas, pareiškėjas turi teisę teismui teikti motyvuotą ir įrodymais pagrįstą prašymą atnaujinti šį terminą.

Teismas, vadovaudamasis Administracinių bylų teisenos įstatymo 12 straipsniu, 33 straipsnio 1 dalimi, 107-108 straipsniais,

n u t a r i a:

nustatyti ...<234 asmenims>... terminą iki 2019 m. kovo 5 d. pašalinti skundo trūkumus: pateikti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 24 ir 25 straipsnių reikalavimus atitinkantį skundą.

Nutartyje nustatytu terminu trūkumų nepašalinus, skundas bus laikomas nepaduotu.

Nutartis neskundžiama.

Teisėja

Ina Kirkutienė