



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

NUTARTIS

2018 m. lapkričio 22 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo teisėja Laima Ribokaitė, rašytinio proceso tvarka sprendama ieškovų grupės, atstovaujamos advokato Eimanto Dambrausko, prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo iki ieškinio pareiškimo priėmimo klausimą,

n u s t a t ė :

ieškovų grupė kreipėsi į teismą su prašymu taikyti laikinąsias apsaugos priemones iki ieškinio pareiškimo, kuriuo prašo taikyti laikinąsias apsaugos priemones – uždrausti atsakovei valstybės įmonei Valstybinių miškų urėdijai vykdyti pagrindinius (plynuosius ir atrankinius) miško kirtimus valstybiniuose miškuose visose „Natura 2000“ teritorijose.

Prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo atsisakytina priimti.

Teismo teisė taikyti laikinąsias apsaugos priemones iki ieškinio pareiškimo įtvirtinta Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 147 straipsnio 3 dalyje. Nurodytoje normoje nustatyta taisyklė, kad prašymas taikyti suvaržymus turi būti teikiamas tam teismui, kuris pagal teisingumo taisykles turi nagrinėti patį ieškinį.

CPK 29 straipsnyje įtvirtinta bendroji teritorinio teisingumo taisyklė, nustatanti, kad juridiniam asmeniui ieškinys pareiškiamas pagal juridinio asmens buveinę, nurodytą juridinių asmenų registre. Taigi civilinės bylos teisingumas, kai ieškinys reiškiamas juridiniam asmeniui, priklauso nuo juridinio asmens buveinės vietos, nurodytos juridinių asmenų registre. Remiantis Juridinių asmenų registro duomenimis nustatyta, kad atsakovės valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos buveinė registruota Kaune, Pramonės pr. 11A. Pagal CPK 441¹ straipsnio 4 dalį grupės ieškinio bylas kaip pirmosios instancijos teismas nagrinėja apygardos teismai. Taigi atsakovės registruotos buveinės vieta yra Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo atsisakytina priimti kaip neteismingą Vilniaus apygardos teismui (CPK 3 straipsnio 7 dalis, 137 straipsnio 2 dalies 2 punktas).

Ieškovų grupei išaiškinama teisė su prašymu dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo iki ieškinio pareiškimo kreiptis į teismą pagal atsakovės buveinę – Kauno apygardos teismą.

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 137 straipsnio 2 dalies 2 punktu,

n u t a r i a :

atsisakyti priimti ieškovų grupės, atstovaujamos advokato Eimanto Dambrausko, prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo iki ieškinio pareiškimo.

Išaiškinti ieškovų grupei, kad su prašymu dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo iki ieškinio pareiškimo ji turi teisę kreiptis į Kauno apygardos teismą.

Nutartis per septynias dienas nuo nutarties patvirtintos kopijos įteikimo dienos gali būti skundžiama atskiruoju skundu Lietuvos apeliaciniam teismui, atskirąjį skundą paduodant per Vilniaus apygardos teismą.

Teisėja

Laima Ribokaitė