



REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. gruodžio 9 d.
Kaunas

Regionų apygardos administracinio teismo teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Jolantos Medvedevienės, Ramūno Šarkos (kolegijos pirmininkas ir pranešėjas) ir Astos Urbonienės, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo Viešojo intereso gynimo fondo atstovo prašymą įtraukti įstaigą byloje trečiuoju suinteresuotu asmeniu,

n u s t a t ė :

Regionų apygardos administraciniame teisme 2021-10-12 nutartimi priimtas pareiškėjos Kauno miesto savivaldybės administracijos skundas, kuriuo prašoma panaikinti Kultūros paveldo departamento Kauno teritorinio skyriaus 2021-09-01 reikalavimą dėl Vilniaus gatvės dangos – tašytų akmenų.

Regionų apygardos administraciniame teisme 2021-12-07 gautas Viešojo intereso gynimo fondo atstovo Sauliaus Dambrausko prašymas šį Fondą įtraukti į bylą trečiuoju suinteresuotu asmeniu (reg. Nr. DOK-31612).

Prašyme nurodyta, kad byloje yra sprendžiamas ginčas dėl paveldosaugos reikalavimų bei taikytų administracinių priemonių pagrįstumo, siekiant pakeisti Kauno senamiesčio akmeninį grindinį, kuris yra pripažintas saugoma vertybe. Paveldo departamento administraciniai veiksmai, dėl kurių kilo teisminis ginčas, buvo pradėti remiantis Viešojo intereso gynimo fondo skundu. Todėl Viešojo intereso gynimo fondas pripažintinas procedūriškai suinteresuotu byloje trauktinu trečiuoju suinteresuotu asmeniu.

ABTĮ 46 straipsnio 2 dalyje reglamentuota, kad administracinės bylos proceso šalys yra pareiškėjas (skundą (prašymą, pareiškimą) padavęs subjektas; teismas, priėmęs nutartį); atsakovas (viešojo administravimo subjektas ar kitas asmuo, kurio teisės aktai arba veiksmai (neveikimas) ar vilkinimas atlikti veiksmus skundžiami); tretieji suinteresuoti asmenys (tai yra tie, kurių teisėms ar pareigoms bylos išsprendimas gali turėti įtakos).

Viešojo intereso gynimo fondas prie prašymo pateikė jo nurodytas aplinkybes pagrindžiančius įrodymus, t. y. kad jis kreipėsi į įvairias institucijas su skundais sustabdyti Kauno senamiesčio Vilniaus gatvės grindinio rekonstrukcijos sprendinio, kuriuo siekiama fiziškai nulyginti grindinio akmenų paviršių bei kitaip juos fiziškai apdoroti, įgyvendinimą; prašė inicijuoti administracinį patikrinimą dėl Kauno senamiesčio Vilniaus gatvės grindinio rekonstrukcijos sprendinio, kuriuo siekiama fiziškai nulyginti grindinio akmenų paviršių bei kitaip juos fiziškai apdoroti, atsisakymo ir užkardyti žalos Valstybei ir Kauno miesto paveldui padarymą ir kt.

Esant nurodytoms aplinkybės darytina išvada, kad Viešojo intereso gynimo fondas inicijavo administracinę procedūrą, kurios metu priimtas sprendimas yra šios bylos dalykas, todėl turi suinteresuotumą šios bylos baigtimi ir įtrauktinas į bylą trečiuoju suinteresuotu asmeniu.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 107-108 straipsniu teismas,

n u t a r i a :

Į bylą trečiuoju suinteresuotu asmeniu įtraukti Viešojo intereso gynimo fondą.

Išsiųsti trečiajam suinteresuotam asmeniui Viešojo intereso gynimo fondui teismo procesinius dokumentus ir šaukimą į teismą.

Nutartis neskundžiama.

Teisėjai

Jolanta Medvedevienė

Ramūnas Šarka

Asta Urbonienė