



VILNIAUS APYGARDOS PROKURATŪRA

Visuomeninei želdynų ir želdinių apsaugos ir
priežiūros komisijai
prie Vilniaus miesto savivaldybės
administracijos
zeldynukomisija@gmail.com

2021-03-19 Nr. 2 s - 830

DĖL SKUNDO IŠNAGRINĖJIMO REZULTATŲ

Vilniaus apygardos prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriuje 2021 m. kovo 9 d. gautas ir išnagrinėtas Visuomeninės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos prie Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pirmininko dr. Dainiaus Labeckio skundas (reg. Nr. AP-6129/2021), kuriuo nesutinkama su Vilniaus apygardos prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriaus prokuroro J. Rinkevičiaus 2021 m. kovo 2 d. sprendimu nenagrinėti 2021 m. vasario 26 d. skundo, nepersiuočiant jo kompetentingoms institucijoms, argumentuojant tuo, kad skundas joms yra pateiktas tiesiogiai. Skundas grindžiamas tuo, kad skunde išdėstytos aplinkybės priklauso viešojo intereso sričiai, o viešojo intereso gynimas pagal Prokuratūros įstatymą priskiriamas prokuratūros kompetencijai. Prokuratūros tyrimas ir kitų institucijų tyrimai yra nepriklausomi ir vieni kitiems netrukdo. Vilniaus miesto savivaldybės administracija, būdama ne kartą informuota apie jos vardu daromus teisės aktų pažeidimus šioje srityje, nededa pastangų ir nerodo intereso ką nors daryti, kad juos pašalintų. Skunde nurodytos aplinkybės yra tiesiogiai ir netiesiogiai susijusios su STT naujausiame tyrime nustatytais ilgametėmis korupcijos rizikomis Vilniaus miesto savivaldybės administracijoje ir tai apsunkina nešališką šių aplinkybių vidinį tyrimą. Akivaizdi padarytos ir tebedaromos galimai neteisėtos veiklos pasekmė yra didelio masto žala aplinkai ir visuomenei, suinteresuotai jos apsauga.

Skundas netenkinamas.

Prokuratūros įstatymo 3 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad prokuroro veiksmai ir sprendimai gali būti skundžiami aukštesniajam prokurorui ir teismui įstatymų nustatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2020 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. I-103 patvirtinto Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikos prokuratūroje tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 56 punkte nustatyta, kad vieną kartą apskūsti atsakymą aukštesniajam prokurorui asmuo turi teisę, jeigu mano, kad jo prašymas ar skundas nepagrįstai išnagrinėtas vadovaujantis Aprašu ir kad turi būti priimtas prokuroro nutarimas ar procesinis sprendimas dėl viešojo intereso gynimo priemonių taikymo. Antras ar paskesnis kartotinis prašymas ar skundas gali būti paliekamas nenagrinėtas, paaiškinant nenagrinėjimo priežastis.

Nustatyta, kad Visuomeninės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos prie Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pirmininko dr. Dainiaus Labeckio 2021 m. vasario 26 d. skundas buvo adresuotas ne tik prokuratūrai, bet ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos bei Vilniaus miesto savivaldybės administracijai. Prokuroras rėmėsi Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo 27 straipsnio 1 dalimi, kurioje numatyta, kad želdynų ir želdinių apsaugos valstybinę kontrolę Lietuvoje vykdo Aplinkos ministerija ir jos įgaliotos institucijos, ir 27 straipsnio 2 dalimi, kurioje numatyta, kad želdynų kūrimą, želdinių veisimą, želdynų ir želdinių tvarkymą kontroliuoja Aplinkos ministerijos įgaliotos institucijos. Be to, prokuroras rėmėsi ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 26 punktu, numatančiu, kad savivaldybės teritorijoje esančių

Biudžetinė įstaiga. Rinktinės g. 5A, LT-01515 Vilnius.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288603320.

Prokuratūros duomenys: valstybės biudžetinės įstaigos filialas, Rinktinės g. 5A, LT-09201 Vilnius,
Tel. (8 5) 266 2505, faks. (8 5) 273 4253, El.p. vilnius@prokuraturos.lt, filialo kodas 191884691

želdynų, želdinių apsauga, tvarkymas ir kūrimas, inventorizacijos, apskaitos, atskirųjų želdynų žemės sklypų kadastrinių matavimų ir įrašymo į Nekilnojamojo turto registrą organizavimas ir stebėseną yra savarankiškoji (Konstitucijos ir įstatymų nustatyta (priskirta)) savivaldybių funkcija. Prokuroras sprendė, kad 2021-02-26 skunde nurodyti klausimai yra priskiriami Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos ir jos įgaliotų institucijų, taip pat Vilniaus miesto savivaldybės administracijos kompetencijai. Prokuroras padarė išvadą, kad 2021-02-26 skunde keliami klausimai bus išnagrinėti kompetentingose valstybės ir savivaldybės institucijose, todėl skundą viešojo intereso galimo pažeidimo aspektu Vilniaus apygardos prokuratūroje nusprendė nenagrinėti.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas ir Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra ne kartą pažymėję, kad ne tik prokurorai yra atsakingi už viešojo intereso apsaugą. Valstybės institucija kaip juridinis asmuo veikia pagal specialųjį teisnumą valstybės jai pavestose srityse. Per šį asmenį valstybė įgyja civilines teises, prisiima civilines pareigas ir jas įgyvendina. Valstybės institucija privalo savarankiškai ir iniciatyviai veikti pagal jai priskirtas veiklos sritis ir veiklos rūšis, todėl prireikus privalo atstovauti ar ginti viešąjį interesą, reikšti ieškinius, pareiškimus, skundus teisme ar kitaip atstovauti valstybės interesams dėl jam pavestos veiklos srities teismuose ar kitose institucijose. Šios veiklos vykdymas yra viešojo intereso įgyvendinimas ir kartu valstybės institucijos tinkama veikla pagal institucijos veiklos tikslus (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2012 m. sausio 4 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-109/2012).

Prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 1 dalis numato, kad prokurorai gina viešąjį interesą, kai nustato teisės akto pažeidimą, kuriuo pažeidžiamos asmens, visuomenės, valstybės teisės ir teisėti interesai, ir toks pažeidimas laikytinas viešojo intereso pažeidimu, o valstybės ar savivaldybių institucijos, įstaigos ar įmonės, kurių veiklos srityse buvo padarytas teisės akto pažeidimas, nesiėmė priemonių jam pašalinti arba kai tokios kompetentingos institucijos nėra. Aprašo 33 punkte nustatyta, kad prašymai ar skundai, kuriuos turi nagrinėti kita institucija, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo prokuratūroje dienos persiunčiami nagrinėti kompetentingai institucijai ir apie tai pranešama pareiškėjui. Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2018 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. I-218 patvirtintų Rekomendacijų dėl viešojo intereso gynimo 10 punkte taip pat nustatyta, kad Generalinėje prokuratūroje ar apygardos prokuratūroje gautas prašymas ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo registracijos dienos gali būti persiųstas nagrinėti kompetentingai institucijai Taigi, asmenų prašymų ar skundų persiuntimas nagrinėjimui pagal kompetenciją (šiuo atveju skundas nebuvo persiunčiamas, kadangi kompetentingoms institucijoms jis buvo adresuotas paties pareiškėjo) laikomas teisėta asmenų aptarnavimo forma.

Remiantis šiais argumentais Vilniaus apygardos prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriaus prokuroro J. Rinkevičiaus 2021 m. kovo 2 d. sprendimas nenagrinėti 2021 m. vasario 26 d. skundo, nepersiunčiant jo kompetentingoms institucijoms, argumentuojant tuo, kad skundas joms yra pateiktas tiesiogiai, yra teisėtas ir pagrįstas.

Išaiškiname, kad šis atsakymas per vieną mėnesį nuo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui (adresu Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) (Aprašo 53 p.).

Viešojo intereso gynimo skyriaus
vyriausioji prokurorė



Sonata Galentienė